

Современное рыночное хозяйство через призму организационных и социально-экономических аспектов

ВСТУПЛЕНИЕ

На протяжении последних шести лет Финансовый университет является одним из организаторов ежегодной международной научно-практической конференции «Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней», проходящей на научных площадках городов Сочи и Сухум и посвященной памяти известного ученого-экономиста **Александра Федоровича Сидорова**, которому в 2018 г. исполнилось бы 95 лет.

На пленарных заседаниях, в работе круглого стола и дискуссиях VI Международной научно-практической конференции «Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней» приняли участие ученые-экономисты российских и зарубежных университетов, представлявших Финансовый университет, Кубанский государственный университет, Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Российский государственный аграрный университет — МСХА им. К.А. Тимирязева, Ивановский государственный университет, Кубанский государственный технологический университет, Кубанский государственный аграрный университет; Международный казахско-турецкий университет им. Х.А. Ясави, Белорусский государственный аграрный технический университет, Ереванский государственный университет, Абхазский государственный университет, Днепропетровский университет им. Альфреда Нобеля, Луганский национальный аграрный университет, Каршинский инженерно-экономический институт (Узбекистан), Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко.

В рамках конференции рассмотрены:

1) теоретико-методологические основания и историко-экономический феномен рыночного хозяйства через призму альтернативных парадигм экономической науки;

2) методологические и теоретические подходы к исследованию воспроизводственных аспектов рыночного хозяйства;

3) агропродовольственный феномен рыночного хозяйства (специфика аграрных отношений в условиях рынка);

4) прикладной аспект феномена рыночного хозяйства: его поведенческие и социально-институциональные аспекты, характер, тенденции и перспективы развития «общества потребления».

ПЛЕНАРНЫЕ ЗАСЕДАНИЯ

Выступивший с докладом д-р экон. наук, профессор, научный руководитель Департамента экономической теории Финансового университета **Р.М. Нуреев** обратил внимание аудитории на дискуссионные проблемы эволюции рыночного хозяйства, подчеркнув, что вопрос о соотношении роли государства и рыночных механизмов продолжает оставаться центральным в научной полемике. Для развития рыночных институтов, целью которых является переход к устойчивому социально-экономическому развитию, требуется, чтобы теоретические концепции экономического роста не просто превратились в прикладные инструменты экономической политики, но и отражали политико-экономические реалии России. Поэтому наука должна выработать концепцию технико-технологического перевооружения экономики, предполагающую активную инвестиционную политику государства с одновременным развитием инвестиционной активности предпринимательского сектора, постепенно берущего на себя роль главного драйвера экономического развития.

Доклад д-ра экон. наук, профессора, заведующего секцией истории экономической мысли Департамента экономической теории Финансового университета **Я.С. Ядгарова** был посвящен рассмотрению феномена рыночного хозяйства в контексте человеческого фактора и человеческого капитала. В нем нашли отражение концептуальные императивы и приоритеты рыночного хозяйства в неразрывной связи с проблематикой места и роли в хозяйственной жизни человеческого фактора и человеческого капитала с древнейших времен до середины XX в. В выступлении Я.С. Ядгарова было подчеркнуто, что «отцы» экономической науки привнесли в ее сокровищницу весьма значительное число взаимоисключающих концепций. Учитывая данное обстоятельство, докладчик особо отметил

тот факт, что именно благодаря исследованиям ряда ученых-новаторов второй половины прошлого столетия изыскания в области проблем человеческого фактора обрели гораздо более масштабный и всеохватный характер, и, как следствие, их новации обусловили возникновение различных версий столь востребованной ныне в научном сообществе теории человеческого капитала.

Исторические аспекты экономики положил в основу своего выступления д-р экон наук, профессор кафедры управления Высшей школы бизнеса Южного федерального университета, заслуженный деятель науки РФ **В. Н. Овчинников**, заявивший, что в канун 200-летия со дня рождения К. Маркса особенно виден его творческий гений, состоящий в создании системно-функциональной модели современного ему общества, в осмыслении мировоззренческих подходов к научному познанию, выявлении экономической природы сегодняшних явлений, понимании механизма созданной трудом наемного рабочего прибавочной стоимости. По его мнению, модель квазиреформ экономики Е. Гайдыра и А. Чубайса вошла в противоречие с базовыми принципами эволюционной формы трансформации экономической системы.

Проблематика человеческого капитала в контексте правовых и организационно-экономических аспектов отчуждения действительной жизни была рассмотрена в докладе д-ра экон. наук, профессора, заведующего кафедрой теоретической экономики Кубанского государственного университета **В. А. Сидорова**, отметившего, в частности, что изучение экономической природы отчужденного труда важно для понимания процессов и явлений, происходящих в капиталистическом государстве, где стараниями современных экономистов, акцентирующих внимание на антагонистическом характере труда, создается устойчивое впечатление о том, что в теперешнем буржуазном обществе отчуждение труда преодолевается. Подытоживая свое исследование, ученый сформулировал организационно-методологический вывод, согласно которому экономическое отчуждение есть отчуждение действительной жизни, обуславливающее остальные виды отчуждения, поскольку религия, семья, государство, право, мораль, наука, искусство и т.д. представляют собой лишь особые виды производства и подчиняются его законам.

В своем выступлении д-р экон. наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ **Г. П. Журав-**

лева (Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова) обратила внимание аудитории на следующее:

- *во-первых*, домохозяйство, будучи хозяйствующим субъектом, функционирует целерационально, т.е. как «оптимизирующий рационализатор», вследствие чего ожидаемые результаты его деятельности либо достоверно известны, либо точно не известны, но могут быть описаны при помощи вероятностных распределений;

- *во-вторых*, в домашнем хозяйстве права по контролю над совместной экономической деятельностью передаются с точки зрения властных отношений одному из его членов — главе семьи;

- *в-третьих*, при принятии многих важных хозяйственных решений, особенно касающихся структуры портфеля (портфельных решений), домохозяйства сталкиваются с ситуацией, при которой невозможно даже с помощью вероятных распределений оценить будущие результаты осуществляемого сегодня выбора, например в какой форме выгоднее реализовывать сбережения российским домохозяйствам;

- *в-четвертых*, домохозяйство, с одной стороны, позиционирует себя явлением социальным с перемежающимися экономическими отношениями производства, потребления, обмена и распределения. Но, с другой стороны, оно должно поступать в своей деятельности согласно правилам, обычаям, традициям, нормам, ритуалам, законам и т.д. Поэтому, заключила докладчик, при изучении сущности домохозяйства нужно принимать во внимание одновременно экономические, социальные, организационные и институциональные концепции, ибо только такой междисциплинарный подход позволит получить целостную картину функционирования этого хозяйствующего субъекта.

Преимущественно методологические и теоретические проблемы воспроизводственных аспектов рыночного хозяйства стали предметом рассмотрения в выступлениях д-ров экон. наук, профессоров Департамента экономической теории Финансового университета **Ю. И. Будович** и **К. Н. Лебедева**. С их точки зрения, данная проблематика становится особенно важной вследствие того, что действующая в России модель социально-экономического развития большинством научного сообщества признается неудовлетворительной во многом по причине неэффективности государственной власти. В развитие этого положения в докладе было высказано предпо-

ложение о неадекватности механической трактовки экономических объектов, в том числе экономики страны. Одновременно «не всесильной» признана модель организма в экономическом исследовании. Придерживаясь этой позиции, ученые охарактеризовали сущность некоего третьего пути — пути воздействия государства на экономику, лежащего за рамками ее механической и органической трактовки. Именно такой путь, который может быть сведен к адекватной «человеческой» трактовке, мог бы вкупе с соответствующей «воспитательной работой» находиться в центре внимания российского государства.

Методологическим аспектам институционально-го развития стран постсоветского пространства посредством измерений степени рыночного конституционализма посвятили свои доклады участники конференции из Армении, а именно декан факультета экономики и управления Ереванского государственного университета, профессор **Г.Л. Саргсян**, профессор кафедры моделирования в экономике **Р.А. Геворгян** и доцент этой кафедры **Н.С. Кочинян**. Согласно их определению конституционализм как политико-правовая категория, опосредующая место и роль конституции в правовой системе, обществе и государстве, представляет собой систему знаний, характеризующуюся многоаспектностью (политической, философской и правовой), многоуровневостью, (социализацией, биологизацией, интернационализацией). Предметом исследования конституционализма являются фундаментальные ценности существования и функционирования институтов для экономического роста посредством сравнительного анализа в контексте конституционных норм. Авторы доклада аргументировали вывод о том, что распознавание и классификация стран и всесторонний причинно-следственный анализ являются основанием для разработки механизмов выдвижения и решения основных проблем организации и управления процессами конституционализации стран. При этом в качестве инструментов мониторинга и диагностики конституционности ими рекомендовано применение иерархического и двухшагового методов кластерного анализа и разнообразных подходов к дискретному анализу с последующей экспериментальной апробацией, предвещающей их широкое использование.

К осмыслению и обсуждению заявленной армянскими коллегами научно-практической проблематики подключился д-р экон. наук, профессор

кафедры менеджмента Волгоградского госуниверситета **В.О. Мосейко**, предложивший в своем выступлении дополнить разработку исследователей из Ереванского государственного университета методологией управления организацией, тем более, что в ее рамках возникает возможность оценки деятельности экономических кластеров, часто имеющих наднациональную структуру. Ученый отметил, что кластеры представляют собой пространственную организацию производства, результатом успешного управления в которых является высокий уровень конкурентоспособности и отдельных участников кластера, и всего кластера в целом. На этом основании можно предположить, что для оценки деятельности экономических кластеров могут быть применимы показатели успешного управления кластером, интерпретируемые как показатели его конкурентоспособности.

Концептуальное осмысление характера социально-экономической системы глобального капитализма представила в своем докладе д-р экон. наук, профессор Департамента экономической теории Финансового университета **М.Л. Альпидовская**, обратившая внимание присутствующих на реальные, с ее точки зрения, предпосылки формирования единой суперкорпорации — структуры, управляющей мировой экономикой, прямо и косвенно определяющей становление глобального классового общества. Данная ситуация, подчеркнула она, ведет к возникновению неразрешимых противоречий, влекущих начало классовой борьбы, проявляющейся уже сегодня в самых разнообразных формах.

Весьма сложную дискуссионную проблематику затронула канд. экон. наук, профессор Всероссийской академии внешней торговли **В.В. Ильинова**, в выступлении которой проанализированы методологические и организационные подходы к противодействию рискам в рыночной экономике. Охарактеризовав особенности рисков международного бизнеса и способы минимизации рисков во внешнеэкономической деятельности, ученый назвала объединяющим для них началом выступающую в различных формах плату за риск. Важнейшей составляющей странового риска является, по ее мнению, политический риск, под которым понимается вероятность финансовых потерь в результате воздействия неблагоприятных политических факторов в стране партнера, к которым докладчик относит экономические

санкции; изменения в валютном законодательстве; изменения юридической и организационной базы; национализацию или экспроприацию компаний, созданных с участием иностранных инвесторов; внесение изменений в арбитражное право; военные действия, гражданские волнения, массовые беспорядки. Подытоживая, выступающая рекомендовала способы минимизации валютных рисков, включая такие, как прогнозирование валютного риска, правильный выбор валюты цены, регулирование валютной позиции по контрактам, ускорение или задержка платежа за поставленные товары или услуги, применение валютных и других защитных оговорок.

Завершалась дискуссия обсуждением вопросов феномена рыночного хозяйства в контексте этнонациональных традиций.

КРУГЛЫЙ СТОЛ

Заключительный этап конференции проходил в городе Сухум в стенах Абхазского государственного университета в формате круглого стола, посвященного проблемам экономического развития и сотрудничества на постсоветском пространстве. Его модераторами были **Р. С. Гайсин**, д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой политической экономии Российского государственного аграрного университета — МСХА имени К. А. Тимирязева, и **Е. Н. Калайдин**, д-р экон. наук, профессор кафедры теоретической экономики Кубанского государственного университета.

В своем выступлении профессор Р. С. Гайсин обратил внимание присутствующих на несоответствие механизма ценообразования продукции сельского хозяйства на пути от производителя к потребителю. По его мнению, поскольку около 800 млрд руб. потребитель вынужден переплачивать торговым сетям, отсекающим часть денежных доходов производителей в свою пользу, постольку для «выравнивая» сложившейся ситуации требуется система прямых дотаций низкодоходной части населения на отечественную сельскохозяйственную продукцию.

Далее в дискуссию включилась профессор Кыргызско-Российского Славянского университета **Н. А. Бровко**, отметившая, что в масштабах формирующегося общества, основанного на знаниях, введение криптовалюты позволит частично решить проблему ценообразования, в том числе на продукцию сельского хозяйства. Докладчик высказала

мнение о растущем в обществе осознании того, что криптовалюта может помочь привлечь «небанковских» людей в мировую экономику, вследствие чего у людей появится более широкий доступ к цифровым кошелькам и способам их финансирования.

По итогам работы VI Международной научно-практической конференции по экономике было единодушно принято следующее постановление:

1. Проведение конференции, посвященной памяти крупного организатора экономической науки д-ра экон. наук, профессора Александра Федоровича Сидорова и направленной на исследование феномена рыночного хозяйства, отвечает реалиям своевременной науки и практики, является актуальной задачей теории экономики.

2. Международный статус проводимого форума, публикация двух монографий по его материалам перед началом конференции позволяют своевременно информировать научное сообщество о происходящих событиях, трансформационных метаморфозах рыночного хозяйства, институциональных предпочтениях наибольшее число заинтересованных лиц.

3. Актуальность тематики и дискуссионных направлений в рамках конференции памяти крупного организатора экономической науки на Юге России профессора А. Ф. Сидорова обуславливает возможность ее проведения с привлечением представителей не только российского, но и международного научного экономического сообщества.

4. Целесообразность продолжения конференции в предстоящем периоде отвечает требованиям сегодняшнего дня, помогая выявлять причины доминирования парадигмы рыночной идеологии.

Обзор подготовили:

Я. С. Ядгаров, д-р экон. наук, профессор, заведующий секцией «История экономической мысли» Департамента экономической теории Финансового университета; orcid 0000-0002-7038-0630; yakovyadgarov@mail.ru

В. А. Сидоров, д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой «Теоретическая экономика» Кубанского государственного университета; orcid 0000-0002-7876-3935; sidksu@mail.ru

Э. В. Соболев, канд. экон. наук, доцент, директор Краснодарского филиала Финансового университета; orcid 0000-0003-0379-411X; evsobolev@fa.ru