

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, ПРАВОВЫЕ И НАЛОГОВЫЕ АСПЕКТЫ ФЕНОМЕНА РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА*

Одним из значимых и традиционных для Финуниверситета научных мероприятий последних лет становится участие его научно-педагогических кадров в организации и проведении Международной научно-практической конференции «Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней», посвященной памяти известного ученого и крупного организатора экономической науки на юге России профессора *Александра Федоровича Сидорова*. Состоявшийся с 29 марта по 2 апреля 2017 г. в городах Сочи и Сухум пятый форум данной тематической направленности, как и в предыдущие 2013–2016 гг. конференции, собрал представителей различных вузов и научных структур из ряда постсоветских стран и регионов.

Функции научного руководителя конференции по поручению оргкомитета все эти годы неизменно исполнял заведующий секцией «История экономической мысли» Департамента экономической теории Финуниверситета д-р экон. наук, профессор Я.С. Ядгаров.

На пленарных заседаниях и круглом столе форума Сочи-Сухум-2017 присущие феномену рыночного хозяйства социально-экономические, правовые и налоговые аспекты обсуждались представителями научного сообщества России, ряда стран и регионов ближнего зарубежья, как-то: Белоруссии и Украины, Армении и Казахстана, Грузии и Узбекистана, а также Абхазской, Луганской и Приднестровской республик. Соответственно с докладами и сообщениями выступили представители Финуниверситета, Кубанского госуниверситета, Российского эко-

номического университета им. Г.В. Плеханова, НИИ экономики Южного федерального округа, Российского государственного аграрного университета — МСХА им. К.А. Тимирязева, Ивановского государственного университета, Международного казахско-турецкого университета им. Х.А. Ясави, Белорусского государственного аграрного технического университета, Ереванского и Абхазского госуниверситетов, Днепрпетровского им. Альфреда Нобеля университета, Луганского национального аграрного университета, Каршинского инженерно-экономического института (Узбекистан), Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко и других вузовских и научных структур.

С первым докладом выступил член-корреспондент РАН, д-р экон. наук, профессор, научный руководитель Финуниверситета **Д.Е. Сорокин**. Он, в частности, аргументировал положение о том, что развитие рыночных институтов, являясь абсолютно необходимым условием перехода к устойчивому социально-экономическому развитию, все же требует, чтобы теоретические концепции экономического роста соотносились с политико-экономическими (внешними и внутренними) реалиями сегодняшней России, способствовали переходу ее экономики на новый технологический уклад благодаря продуманной государственной инвестиционной активности. Поэтому, по мнению ученого, задача науки состоит в выработке концепции технологического перевооружения, предполагающей активную инвестиционную политику государства с одновременным развитием инвестиционной активности предпринимательского сектора, который

* Статья выполнена по материалам V Международной научно-практической конференции «Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней» (Сочи — Сухум, 29 марта — 2 апреля 2017 г.). В числе периодических изданий Финуниверситета возможность информационной поддержки данного форума предоставлена также журналу «Экономика. Налоги. Право».

возьмет на себя роль главного драйвера экономического развития.

Профессор **Я. С. Ядгаров** представил сообщение об эволюции идей регулирования со времен доминирования натурального хозяйства в древнем мире и средневековье вплоть до различных этапов и периодов эволюции рыночного хозяйства, выработки альтернативных версий политики социального контроля общества над экономикой, предопределяющей грядущую смену нынешних моделей хозяйствования социально ориентированной хозяйственной системой. Как полагает докладчик, главным образом неортодоксальные (в отличие от адептов классической политической экономии и раннего неоклассицизма) аналитические нововведения институционалистов, кейнсианцев и неолибералов способствовали кардинальному переосмыслению сущности феномена рыночного хозяйства и пониманию того, что этот тип хозяйства не является автоматически равновесной саморегулирующейся системой.

В докладе профессора Всероссийской академии внешней торговли при Минэкономразвития России **В. В. Ильиной** были рассмотрены особенности классической и неоклассической версий теории предпринимательских рисков в контексте фундаментального подхода к категории риска (Ф. Найт), кейнсианской теории предпринимательского риска, современных версий ее интерпретации Г. Марковицом, У. Шарпом, Г. Модильяни, Н. Блейком, М. Шоулзом. По ее мнению, в арсенале компаний ныне становится возможным использовать системы интеллектуального управления рисками, в частности концепции, ориентированные на поддержание разумного баланса между риском и доходностью. А последние позволяют организации разрабатывать эффективную стратегию развития в рыночном хозяйстве, полнее учитывать те изменения, которые происходят во внешней и внутренней средах организации.

Профессор Кубанского госуниверситета **В. А. Сидоров** затронул в своем выступлении проблематику фрактальной природы экономики исходя из положения о наличии множества общих черт в ее разноуровневых структурах (глобальный, национальный, локальный, местный и корпоративный). Например, отметил докладчик, представители классической политэконо-

мии богатство нации рассматривают в связи с присущими ей критериальными оценками (результат материального производства, величина общественного продукта, его структура и динамика). После них идеи адептов маржинализма дали миру понимание важности поведенческой онтологии в сферах обмена, процессов непосредственной деятельности, поведения экономических агентов.

Доцент Финуниверситета **Г. А. Терская** отметила в своем выступлении, что решение вопросов развития современной отечественной инновационной экономики и повышения ее эффективности должно, с одной стороны, увязываться с процессами совершенствования целостной системы управления инновационной деятельностью. С другой стороны, подчеркнула докладчик, для этого требуется реализация комплекса научно-практических условий, включая такие, как система получения и управления научными знаниями; подготовка креативных кадров для организации и управления инновационной деятельностью с участием современных представителей бизнеса, руководителей регионов и участников профессиональных сообществ в управлении экономикой и т. п.

О современных российских социально-экономических реалиях в контексте представлений о справедливости речь шла в докладе профессора Финуниверситета **М. Л. Альпидовской**, высказавшей мысль о том, что отсутствие возможности обеспечить прирост доходов среднего класса без увеличения стоимости продукции ведет к мультипликативному ограничению роста потребления. По ее убеждению, в нынешних условиях, в которых экспансия новых рынков становится невозможной, правящая элита вынуждена акцентировать внимание не на развитие техники и технологий, а на человеке как таковом. Однако превращение человека в «цифрового» биоробота, заключает она, еще более актуализирует вопрос об экономической справедливости.

Вопросы экономического управления малыми предпринимательскими структурами заняли центральное место в докладе профессора Финуниверситета **Б. Н. Чернышева**. Он, в частности, отметил, что изучение стратегического менеджмента малых фирм показывает складывающуюся тенденцию широкого применения

при осуществлении ими бизнес-деятельности стандартных управленческих концепций и методов. Но ориентация на «небольшой крупный бизнес», подчеркнул ученый, может быть серьезной ошибкой, и поэтому первостепенное внимание следует уделять научному осмыслению различий между малым бизнесом и предпринимательскими венчурными организациями. Важно также обеспечить реализацию принципов стратегического менеджмента (в контексте краткосрочной и долгосрочной стратегии), обосновать этапы выполнения процессов стратегического планирования на основе принципа: план — ключевой компонент бизнес-деятельности.

Заслуженный деятель науки РФ, профессор Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова **Г.П. Журавлева** посвятила свой доклад интеллектуальному осмыслению влияния на судьбы феномена рыночного хозяйства проблематики новой модели социально-экономического развития (НМСЭР). Видя в объективной необходимости формирования данной модели альтернативу ныне действующей в России модели социально-экономического развития, докладчица изложила свои суждения на то, как характерная для новых условий хозяйственной жизни модификация множества категорий способствует введению в научный оборот неких новых понятий (например, интеллектуальный капитал и инновационный менеджмент, нематериальный капитал и интеллектуальная собственность). Она сформулировала выводы о том, что в условиях НМСЭР меняется природа собственности и фирмы, формируется новый тип рациональности, возникает новое понимание и иная расстановка «имущих» и «неимущих», что позволяет говорить об изменении отдельных макроэкономических параметров как на внутреннем рынке, так и в международном масштабе.

Научный руководитель Департамента экономической теории Финансового университета профессор **Р.М. Нуреев** значительное внимание в своем выступлении уделил собственному видению результатов антироссийских экономических санкций в контексте двух сделанных им прогнозов развития событий: пессимистичного и оптимистичного. Согласно первому из них грядут дальнейшее усиление экономических

санкций и продолжение падения цен на нефть, углубление экономической изоляции России от мирового сообщества. Согласно второму прогнозу экономические санкции ослабеют, в российском импорте увеличится доля западных товаров, стране будет предоставлен режим наибольшего благоприятствования, усилится конкуренция импортных товаров с отечественной товарной продукцией.

Академик Академии философии хозяйства, директор НИИ экономики ЮФО **В.В. Чапля** в своем выступлении привлек внимание аудитории предложенной концепцией осмысления проблем моделирования контролируемых рынков в условиях формирования теневых отношений в сфере ценообразования и налогообложения. С его точки зрения, в долгосрочном периоде цикличность неформального сектора обуславливается изменениями, происходящими в источнике контроля, и поэтому задача заключается в обеспечении более эффективного использования ресурсов, объективно вынуждающего теневой бизнес принимать относительно легальные формы.

Доцент Финансового университета **В.В. Синяев** выступил с докладом на тему, посвященную проблематике современной концепции аутсорсинга услуг, являющего собой метод эффективного управления и получившего определенное распространение в России в начале XXI в. Как показала докладчица, поступательное развитие коммерческих структур напрямую зависит от умения и высокого профессионализма менеджмента в области практического использования услуг аутсорсинга, в известном смысле предполагающего легальную реализацию «чужого опыта и знаний». По его мнению, стратегия управления аутсорсингом в сфере услуг представляет собой философию рыночного участия, разработанную на основе предвидения будущего развития, характера и последствий коммерческой деятельности.

Заметный интерес аудитории вызвали размышления доцента НИТУ «МИСиС» **А.Ф. Лещинской**, представившей доклад по проблематике четвертой промышленной революции и высказавшей ряд суждений о значимости и масштабах, вызванных этой революцией перемен. По ее мнению, механизм управления

целевым и адресным финансированием вбирает в себя планирование и регулирование денежных потоков, учет денежных поступлений, а также составление отчетности об их использовании и финансовый анализ, которые в совокупности формируют комплекс контрольных мер для обеспечения принципов финансирования наукоемких технологий и принятия управленческих решений. Докладчиком сформулирован вывод о том, что система управления финансированием наукоемких технологий характеризуется специфическими признаками, и ответственность ее реализации зависит от правовых форм реализации этих признаков и учета сопутствующих рисков привлекающих финансовые ресурсы субъектов.

Декан кредитно-экономического факультета Финуниверситета, доцент **Е. Р. Безсмертная** охватила в своем докладе вопрос современных тенденций в эволюции финансового рынка в контексте роли рынка производных финансовых инструментов (деривативов). Она подчеркнула, что активный рост числа сделок с производными, многократное превышение объемов рынка деривативов относительно величины мирового ВВП, возникновение новых видов срочных инструментов, зачастую явно не имеющих прямой связи с реальными активами, создают основания для серьезных опасений в отношении устойчивости срочного рынка, формирования в нем потенциального источника кризисных явлений. Согласно ее исследованиям отечественный рынок производных в целом коррелирует с общемировыми тенденциями, но большие опасения вызывает бесконтрольный рост объемов торгов на внебиржевом рынке, и поэтому требуются организационно-управленческие решения, способные стабилизировать ситуацию.

Профессор Международного казахско-турецкого университета им. Х.А. Ясави **Б. С. Мырзалиев** обратил внимание аудитории на актуальные проблемы радикального реформирования экономики и развития социальной инфраструктуры сельских территорий постсоциалистического Казахстана. Цели этих реформ, пояснил ученый, сводятся к становлению и динамичному развитию рыночных отношений в стране посредством преобразования сельских населенных пунктов, формирования конкурентоспособных и само-

достаточных хозяйственных комплексов, являющихся надежной основой продовольственной безопасности страны, и роста производительности аграрного труда. По мнению профессора, было бы также целесообразным формирующиеся в пределах одного крупного населенного пункта производственные структуры объединять в единый кооператив государственно-частного партнерства. Такой кооператив, обладая большими возможностями обслуживания крестьянских хозяйств и товариществ, мог бы стать экономическим ядром формирования населенного пункта нового типа — агрогорода как наиболее перспективного кластерного проекта.

Доцент Финуниверситета **О. В. Орусова** в своих размышлениях об особенностях формирования «американской модели» экономического развития в последние два десятилетия прошлого столетия отметила, что, в частности, до президента Р. Рейгана имели место попытки сокращения федеральных налогов, которые в то время составляли 50% заработной платы. Такая ситуация умерщвляла стимулы сберегать, инвестировать и рисковать, а также породила «налоговые лазейки». Предполагалось также, что снижение налоговых ставок приведет к снижению темпов инфляции, станет условием обновления основного капитала и будет способствовать улучшению торгового баланса; укрепит позиции доллара на мировом рынке. Но начиная с 1983 г., подчеркнула докладчик, Рейгану удалось многое: налоговая реформа, блокирование инфляции, снижение роста государственных расходов, повышение уровня жизни.

О борьбе с так называемым перенакоплением капитала посредством налогов шла речь в докладе профессора Финуниверситета **Е. В. Балацкого**, рассмотревшего все еще встречающиеся в экономической литературе рекомендации относительно введения высоких налогов на доходы с капитала как способе выправления диспропорций между рентабельностью капитала и динамикой экономического роста. Вместе с тем, заметил ученый, осуществленные современными исследователями выкладки и расчеты показывают, что такой подход таит в себе определенную ущербность. В частности, Билл Гейтс, как выясняется, выразил категорическое несогласие с идеей налога на капитал, предла-

гая взамен идею налога на потребление. Вывод докладчика однозначен: аргумент Гейтса можно считать классическим, ибо один магнат направляет деньги на развитие высокотехнологичной компании, другой — на социальную филантропию (на социальные нужды населения), а третий — на придание еще большей роскоши своей и без того роскошной жизни. Поэтому, подытоживая, он, совершенно очевидно, что «наказание» всех троих налогами в одинаковой степени приведет к тройному эффекту: умерит роскошь жизни одного, лишит поддержки многих бедных людей и заблокирует создание новой компании и множества рабочих мест.

В сообщении ст. преподавателя Финуниверситета **К. В. Левченко**, посвященном осмыслению специфики правовых и налоговых аспектов развития рынка услуг в России, речь шла о задачах, стоящих перед российским гостиничным бизнесом в условиях отсутствия иностранного финансирования. Учитывая данное обстоятельство, докладчик отметил, что многое в будущем будет зависеть от государственного стимулирования развития гостиничной индустрии с тем, чтобы российский инвестор начал вкладываться в этот бизнес благодаря комплексу государственных мер регулирования инвестиционной активностью. Но поскольку гостиничный бизнес — это главным образом длинные (во времени) инвестиции, то стимулировать развитие данной сферы услуг, на его взгляд, можно скорее через государственные правовые гарантии, налоговые льготы (налог на прибыль, налог на имущество, земельный налог), кредитные дотации, льготные подключения к городской инфраструктуре.

Дискуссию о правовых и налоговых аспектах эффективности развития российского рынка гостиничных и туристско-рекреационных услуг продолжили в своем докладе доцент Финуниверситета **Ю. Ю. Щегольков** и ст. преподаватель МГУ им. М. В. Ломоносова **И. М. Щеголькова**. Они высказали, в частности, мнение о том, что одной из главных в данной сфере бизнеса является проблема учета деятельности индивидуальных средств размещения. Причин такого положения дел, на их взгляд, две. Согласно одной из них в осуществлении указанной деятельности отсутствуют соответствующая регистрация и уплата налогов и сборов, что негативно влияет

на общую социально-экономическую обстановку в регионах и непосредственно на развитие туристско-рекреационного комплекса. Суть другой причины сводится к существенному повышению налога на имущество, который относят к расходам по обычным видам деятельности или учитывают в составе прочих расходов. Регионы получили право перейти на расчет налога на имущество юридических лиц по кадастровой стоимости, максимально приближенной к рыночной стоимости (хотя раньше налог платился по балансовой стоимости). Как следствие, в список объектов размещения, утвержденный постановлением Правительства Москвы от 28.11.2014 № 700, попал 31 гостиничный комплекс, и для этих гостиничных предприятий ставка налога повысилась многократно. В заключение докладчики предложили:

1) отказаться от новой методики расчета налога на имущество по кадастровой стоимости для гостиниц на период подготовки и проведения чемпионата мира по футболу в 2018 г.;

2) снизить налоговую нагрузку на гостиничные предприятия, уплачивающие налог на имущество и земельный налог по субъектам Российской Федерации.

Исследователи Государственного экономического-технологического университета транспорта профессор **В. Ю. Ильин** и аспирант **Е. В. Ильина**, представив выступление по проблемам модернизации инфраструктуры межрегионального (трансграничного) сотрудничества в условиях обострения кризисных явлений, обратили внимание аудитории на необходимость решения насущных в данном сегменте рыночной экономики задач, прежде всего, посредством действенного нормативно-правового инструментария. Согласно их определению межрегиональное сотрудничество — это взаимосогласованная экстритерриториальная деятельность органов власти всех уровней, юридических лиц и общественных организаций, которое осуществляется в рамках правового поля с целью решения общих экономических, социальных, культурных, экологических и других вопросов. Модернизацию инфраструктуры межрегионального (трансграничного) сотрудничества целесообразно, считают они, рассматривать как конкретные изменения и усовершенствования нормативно-правовой сферы,

призванной обеспечивать соответствующие права и гарантии субъектам межрегионального сотрудничества путем правового регулирования этих отношений, что возможно при условии:

а) имплементации новейших организационно-правовых форм сотрудничества, на микро-, мезо- и макроуровнях;

б) признания нормативно-правовой сферы межрегионального (трансграничного) сотрудничества специфической системой общепринятых, законодательно и традиционно установленных норм, правил и ограничений.

Член-корреспондент НАН Беларуси, профессор **Г. И. Гануш** значительное внимание в своем докладе уделил проблемам принятия законодательных и нормативных правовых актов по освоению адаптивных систем хозяйствования в белорусском агропромышленном комплексе. В настоящее время, подчеркнул ученый, в Республике Беларусь отсутствуют специфические законодательные документы по освоению в сельском хозяйстве адаптивных технологий, что является важнейшей составляющей адаптивных систем хозяйствования. По его мнению, в первую очередь, как показывает мировой опыт, необходимо принять закон о производстве и реализации органических продуктов, поскольку такой нормативный акт послужит основополагающей предпосылкой, исходной позиции для принятия субъектами хозяйствования фермерскими хозяйствами (агроусадьбами) положительного решения о специализации на производстве продуктов на основе применения принципиально новых (альтернативных) технологий. Только при наличии соответствующего правового поля, должных законодательных гарантий, государственной поддержки и защиты, подытожил докладчик, фермеры смогут сделать выбор в пользу органического агропроизводства, что позволит стране соответствовать современным мировым тенденциям в процессах экологизации экономики, производства «здорового» питания.

Заключительный этап конференции проходил в г. Сухум в стенах Абхазского госуниверситета в формате круглого стола на тему «Проблемы экономического образования на современном этапе». Функции модераторов круглого стола были возложены на профессо-

ра кафедры теоретической экономики КубГУ **Е. Н. Калайдина** и профессора кафедры маркетинга и управления предприятием, академика Международной академии науки и практики организации производства **Г. М. Мишулина**. Вектор дискуссии на данном мероприятии обусловили именно их выступления, согласие либо несогласие с высказанными ими суждениями привели к поиску дискуссантами взаимоприемлемых позиций по проблематике воспроизводства академического знания. В дискуссии приняли участие: **Ю. Н. Чернявская** — доцент кафедры экономической теории и управления Волжского гуманитарного института (филиала) Волгоградского государственного университета; **Адгур Ардзинба** — министр экономики Республики Абхазия; **Адгур Лушба** — заместитель руководителя администрации Президента Республики Абхазия; **А. А. Гварамия** — ректор Абхазского госуниверситета; профессора **Р. М. Нуреев**, **В. А. Сидоров**, **З. И. Шалаша**, **Б. С. Мырзалиев** и другие.

Подводя итоги состоявшегося форума, научный руководитель конференции профессор **Я. С. Ядгаров** в своем заключительном слове выразил признательность всем, кто выступил с докладами, принял участие в дискуссиях на пленарных заседаниях в Сочи и круглом столе в Сухуме. Он выразил уверенность в целесообразности продолжения сложившейся традиции, связанной с проведением ежегодного форума памяти профессора А. Ф. Сидорова и издания материалов конференции перед ее началом.

Обзор подготовили:

Ядгаров Я. С., д-р экон. наук, профессор, заведующий секцией «История экономической мысли» Департамента экономической теории Финансового университета;

Сидоров В. А., д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой «Теоретическая экономика» Кубанского государственного университета;

Соболев Э. В., канд. экон. наук, доцент, директор Краснодарского филиала Финансового университета