

УДК 338.24

## ГОСУДАРСТВО РАЗВИТИЯ: ОТ ГОСУДАРСТВА ВЫЖИВАНИЯ К НОВОЙ МОДЕЛИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБЩЕСТВА, ВЛАСТИ И БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

**ЧЕРНЫШОВ АЛЕКСЕЙ ГЕННАДИЕВИЧ**, д-р полит. наук, профессор кафедры «Государственное и муниципальное управление» Финансового университета  
ag555@mail.ru

Статья посвящена анализу возможных практик, которые могли бы генерировать в современных условиях государство развития, приходящее на смену государству выживания.

Рассматриваются новые возможности во взаимодействии общества, власти и бизнеса в условиях глобализации.

Актуальной задачей дня является смена элит на тех, кто будет способен действовать в условиях новых реалий, но формировать не антикризисную программу «как выжить», а артикулировать реальную программу экономического развития, основанную на социокультурных факторах.

Делается вывод о том, что в современных условиях важно сохранить и придать новый импульс развитию локального социума, в котором живет и трудится конкретный человек.

**Ключевые слова:** государство развития; локальный и глобальный социум; символическая политика; общество потребления; домашнее хозяйство.

## The Country of Development: from the Country of Survival to a New Model of Cooperation between Society, Government and Business in the Global Transformation Environment

**CHERNYSHOV A.G.**,

ScD (Political Sciences), professor of the State and Municipal Management Department, Financial University  
ag555@mail.ru

*The paper analyzes prospective practices that could be used to generate the country of development to replace the country of survival in the modern context. New opportunities for the interaction of society, government and business in the globalization era are examined.*

*An urgent problem is to replace the old elites for those capable of action in the new realities; the focus should be made not on the anti-crisis “how to survive” program but on a real economic development program based on socio-cultural factors.*

*It is concluded that nowadays it is important to preserve and give a new impetus to the development of a local social environment where a particular individual lives and works.*

**Keywords:** country of development; local and global socium; symbolic policy; consumer society; household.

В условиях глобальных трансформаций, в которые вступил современный мир, важно дать объективную оценку происходящим изменениям. Требуется понимание того, как должна меняться роль государства в нынешних условиях и

каким образом общество и бизнес могли бы вовлекаться в наибольшей степени в процесс преобразований. Сама по себе глобализация многих социально-экономических процессов ставит на повестку дня вопрос о необходимости сохране-

ния индивидуальной идентичности, сущностных характеристик человеческого локального социума. При всей необходимости вычленения определенных общих черт важно создать систему, которая не поглотила бы уникальные свойства человеческой деятельности, его творческие начала и самобытность, а создала бы основания для дальнейшего развития. «Логика взаимодействия цивилизаций, основанная не на их стандартизации, а на учете их различий, — это очередная страница логики истории. И она отвечает логике Природы» [1].

### **От государства выживания к государству развития**

В свое время русский философ Иван Ильин подробно описал возможные модели развития государств: государство-учреждение и государство-корпорация [2] в рамках единого суверенного государства. В современных условиях пока побеждает модель транснациональной корпорации, интересы которой выходят за рамки границ конкретного национального государства. А раз так, то значит, что корпорация глобального типа игнорирует букву и дух формирования конкретного государства, пытается «разорвать» его на части, сделать придатком своего бизнес-интереса. А коли интересы международных бизнес-групп порой проистекают из интересов «крышующих» их конкретных политических институтов и политиков, то и само это глобальное объединение интересов транснационального бизнеса и власти осуществляется на верхней, «заоблачной», т.е. отрешенной от «грешной земли», субстанции. Для сохранения своего национального государства и выставления заслона хищнической политике финансовых монстров у объединения граждан возникает потребность в межгосударственном объединении, развитии системы солидарного развития в противовес глобальному «финкоминтерну» — сообществу, построенному не на отдельной идеологии коммунизма или капитализма, а на принципах нравственно-духовного развития. Что может стать основными скрепами для граждан и государств в ходе такого объединения? Транснациональные корпорации «дергают за ниточки» из каких-то полускрытых от широкого взора штабов, выражающих закрытые, полусектантские

группы интересов. Вершат судьбы мира те, кто просчитывает собственную прибыль и решает, как и с кем ему лучше двигаться (дружить, подкупить), чтобы сохранить и преумножить свои капиталы. Судьба суверенных государств и граждан их совершенно не волнует. Разрушение Ливии, Сирии, Ирака, Югославии тому характерные примеры. Соответственно важно оценить возможности настоящих и будущих государств не столько с точки зрения государств, выживающих в условиях глобальной турбулентности и усиливающегося давления «извне», сколько с учетом возможностей для формирования модели государства развития, которое может быть самодостаточным субъектом деятельности, опираясь на баланс интересов власти, общества и бизнеса.

### **Экономика — это искусство ведения домашнего хозяйства**

В условиях функционирования современных политических практик общество должно получить право на самостоятельную деятельность, выбор модели хозяйствования, ибо экономика — это искусство. Но что принципиально важно для понимания ее сути, так это искусство ведения именно домашнего хозяйства. Сегодня под натиском глобализма приходят в упадок национальные государства. И можно ли вообще современную экономику мерить домашним хозяйством? Можно и нужно. На что опирается экономика? На семейный бюджет, который формируется за счет конкретного труда и налогов американского фермера, индийского чаевода, китайского рисовода, японского инженера, европейского технолога, русского изобретателя. Но никак не на транснациональные корпорации, которые вроде и вершат судьбы планеты, но манипулируют лишь виртуальными деньгами. Бюджет отдельной семьи, бюджет района, бюджет города, бюджет страны, весь огромный мировой бюджет в целом складывается из суммы отдельных семейных бюджетов. Именно в них происходит определенное движение средств, которое направлено на покупку еды, лечение, образование, воспитание детей. С семейных бюджетов уплачиваются налоги. Фактически сегодня мы можем говорить о том, что мировая экономика и экономика в целом,

если говорить о реальных вещах, — это отражение домашнего хозяйства, отражение семейного бюджета на локальном уровне, но уже в глобальном масштабе. Почему же тогда оказывается, что в нашем восприятии экономика — нечто такое, что вообще с конкретным человеком, с конкретной семьей не связано?

Если брать домашнее хозяйство, то рачительный хозяин строит свое хозяйство так, чтобы не разориться, чтобы отложить средства на посев, будущий урожай, покупку новой техники, образование детей и т.д. Словом, все делает для того, чтобы его хозяйство существовало постоянно из поколения в поколение. Более того, имело прочные и ощутимые материальные «следы» для детей.

Конечно, засуха или другие природные катаклизмы могут привести к тому, что у хозяйства возникнут проблемы, и оно может даже разориться. Но от катаклизмов можно застраховаться, если вести хозяйство солидарно с другими владельцами. Мы знаем много примеров коммун, кооперативов и других коллективных хозяйств, где люди трудятся солидарно, помогая друг другу. Можно вспомнить общины русских старообрядцев и различные религиозные общины в Новом Свете. Это механизмы добротного ведения хозяйства, не позволяющие приводить хозяйство к кризису и обнищанию.

---

***Мировая экономика и экономика в целом, если говорить о реальных вещах, — это отражение домашнего хозяйства, отражение семейного бюджета на локальном уровне, но уже в глобальном масштабе***

---

Тогда почему в режиме нашей экономики сто добротных хозяйств, которые не допускают кризиса, все равно могут подвергнуться разорению и становятся частью глобального мирового порядка с его внешними финансовыми катаклизмами? Почему на каком-то ином уровне отдается предпочтение режиму «купи-продай», режиму

пустопорожного перетекания денег туда-сюда, обесцениванию самих денег и превращению их фактически в труху, в пыль? Выходит — деньги, официальный эквивалент, средство поклонения, на самом деле мало что значат для выстраивания экономических позиций? Если ведение хозяйства — стремление к экономическому благополучию, то почему получается так, что большинство граждан материально не обеспечены? Людей, работающих на земле или на конкретном производстве, вырабатывающих и выращивающих собственными руками вполне конкретную продукцию, заменяют в итоге те, кто гоняет порожняк, пустышку. *Выход из данной ситуации один — должен вернуться производитель и получить вместе с ответственностью максимальные права.*

### **Виртуальная экономика не заменит реальный сектор**

Если мы рассматриваем экономику исключительно как спрос-предложение, то мы обрекаем себя смотреть на весь мир через эти два понятия. Тогда у нас из экономики выпадают блага, не принимаются во внимание человек и его домашнее хозяйство и остается только то, о чем с пеной у рта вещают многие экономисты, финансисты и иже с ними, повторяют как заученную мантру политики. И от чего сейчас бегут все рядовые люди. Они не понимают цифр, которыми только пестрит экономика. Им от них ни холодно ни жарко. В итоге такая экономика не действует. Она существует где-то виртуально, на бумаге, в учебниках, но она зачастую не определяет глубину процесса применительно к конкретному человеку. Или неожиданно, словно тайфун, накрывает экономическим кризисом, и человек оказывается в опасной стихии экономического хаоса, экономического цунами. Но и в этом случае человеку до конца не объясняют, почему это произошло, какие причины привели к кризису и что нужно было ему лично сделать, чтобы этого избежать. Манипуляции с деньгами напоминают при этом хитрые отвлекающие маневры циркового представления, когда иллюзионист предлагает нам отвернуться, а через секунду показывает прежде наполненную доверху корзину, где ничего уже нет. Все куда-то исчезло. Но закон сохранения материи пока еще никто не отменял. Равно как и шулерство,

которое сопровождает нас всю жизнь во многих проявлениях, самым тесным и непосредственным образом влияет на нас и наше течение жизни.

Относительно недавно — в историческом масштабе — в России звучали призывы распустить колхозы и совхозы. Конечно, в разные исторические периоды допускались существенные перекосы в проведении аграрной политики (например, крестьянин работал за трудовни, а не за зарплату), соблюдался несправедливый уравнилельный принцип, который вынуждал человека идти воровать колоски, а затем получать конкретный тюремный срок. Но *сам принцип кооперации производителей — безусловное благо.*

В основе любой нормальной экономики должен быть человек и его домашнее хозяйство.

---

***Бюджет отдельной семьи,  
бюджет района, бюджет города,  
бюджет страны, весь огромный  
мировой бюджет в целом  
складывается из суммы  
отдельных семейных бюджетов***

---

Сегодня на первый план зачастую выходит не реальный производственный, интеллектуальный, творческий продукт, т.е. результаты деятельности самого человека, а его финансовая оболочка, пузырь, и рядом с ней стоящий финансовый шулер. И, как и в политике, снова рядом оказывается призрак государства, который попросту грабит как бандит с большой дороги. Формируются семейные хозяйства, люди производят что-то, и вдруг появляется этот призрак государства, который накладывает свою лапу и все изымает. Иными словами, по сути дела, по своему разумению он использует результаты их труда. Но ведь это попахивает мошенничеством в особо крупных размерах, глобальных по своим современным масштабам и проявлениям.

В обществе есть потребность в продвижении определенных отраслей экономики. И человек, пусть даже иногда и вынужденно, это понимает. Потому что нужно развивать, например, космос, что по определению не сможет отдельное

домашнее хозяйство, нужно строить скоростные железные дороги, развивать науку, образование и многое другое. Но это — если осознанно! Если налоги у человека не отняли как дань за 300 лет все, что он заработал, в известные времена, а он убедился в том, что «твои деньги, твои налоги, производные твоих продуктов, товаров, производные твоих научных изысканий действительно идут в общую копилку — и вот смотри, как они реализуются». А если человек видит, что собранные у него налоги реализуются не так, а идут в карман коррупционеров разных мастей и его «крыш», у него, естественно, возникает вопрос: почему опять действует механизм государственной машины подавления? И каким образом тогда, собственно, создать такое государство, которое будет не подавлять, а умело и рачительно управлять домашними хозяйствами во благо общему интересу и устремлениям труженика?

В основе сегодняшней модели мировой экономики, в том числе и ее российского образца, лежат, по сути дела, не бюджеты домашних хозяйств, а расточительные сметы расходов транснациональных компаний, различных политических и чиновничьих структур, «аристократических» бизнесов, высасывающих из семейных кошельков и домашних бюджетов последнюю копейку или цент.

*Рачительный хозяин со своим домашним хозяйством должен вернуться в центр экономической политики государства.*

**Мир банкиров, ростовщиков,  
спекулянтов и авантюристов**

Сегодняшний мир — это мир банкиров, ростовщиков, спекулянтов и авантюристов разных мастей и категорий. Что, собственно, не меняет общей сути и общих родовых основ. Здесь все достаточно понятно и банально. Начиная со своего зарождения и пестуя либеральную модель рынка в XIX–XX вв., капитализм фактически оказался круто и бесповоротно замешан на ростовщичестве. Суть ростовщичества — дать, ссудить кому-то деньги в займы под проценты и на этом кредите, на марже, заработать. Не на производстве, а на прокручивании денег. Банкиру безразлично, кому он даст кредит, ему важно, чтобы его вернули вовремя и у него был навар. Капиталист будет сидеть на своем фи-

нансовом олимпе и свято верить в то, что он каждый день делает нужную работу и облагодетельствует просящих.

И общество, увы, практически не контролирует в мире ту маржу, на которую живут банкиры. Куда они ее тратят? А тратят они ее в основном на повышение себе зарплат и новых бонусов на «поддержание штанов» — что и происходит, как доказал кризис, и в Америке, и в России. И богатеют они особо именно на кризисе и в период кризиса, выписывая себе дополнительные выплаты, вероятно, в качестве компенсации за психологический стресс! Вот экспертная статистика. В России (по данным на начало 2013 г.) насчитывается 131 долларовый миллиардер (в 2008 г. было 101, а в 2009 г. — всего 49). 100 богатейших семей России владеют более 30% активов страны.

Непомерные траты идут преимущественно на раздутие бизнеса в Нью-Йорке ли, в Москве ли или еще в каком-то другом мегаполисе мира. Но при этом не наблюдается никакой особой активности банковского сектора. Банкиры, получившие финансовые ресурсы, не спешат инвестировать их в новую «водородную» экономику, в космос или другие перспективные разработки. Существует огромное количество банкиров, которые получают высокие зарплаты и выдумывают сами себе задания.

В СССР был реализован очень важный социальный принцип, позволяющий уйти от давления банкиров и финансовых институтов. Государство строило дома, выделяло жилые площади людям под заселение и давало возможность гражданину в течение 25–30 лет выплатить определенный финансовый эквивалент без процента. Иными словами, фактически человек получал беспроцентную ссуду в банке от имени государства, которое как защищало права самого человека, так и следило за общими интересами, влияя на демографию, здоровье нации и многое другое. А если человек берет кредит в банке, он оказывается фактически обреченным на пожизненную кабалу. И сегодня в таком современном банковском рабстве находится огромное количество людей во многих странах мира.

В России, где бизнес перестал заглядывать вперед более чем на три-четыре месяца, капитал и дальше будет чувствовать себя как на порожней бочке. А значит, нужно не просто искать,

куда упрятаны капиталы, а формулировать новые справедливые принципы управления финансами. Тут важно понять, какие основания для «генерирования» денежного потока у нас есть, *на какие ресурсные, инновационные, технологические и человеческие возможности мы опираемся, какие нравственные показатели учитываем*. Или, наоборот, игнорируем очевидные истины, делая вид, что ничего такого не происходит.

### Не институты, а люди

У власти сохраняется манипуляционная возможность все время мысленно переносить своих граждан в советскую эпоху. Тем самым формируются иллюзии возврата в СССР (в том числе и поддержка их у граждан) как некое возвращение в то прекрасное, но уже далекое. Надо понимать, что это нереально. Мир и страна находятся в другой системе координат, и нужно выстраивать свой вектор исходя из текущих обстоятельств, а не красивой сказки из прошлого. Главное сегодня (с точки зрения невозврата, а использования наработок прошлого) — это возврат к интеллектуально-нравственным и культурным истокам (которые никуда не делись). Как в 1960-е гг., чтобы обеспечить прорыв, нужно раскрепощение энергии масс. Не обязательно повторять и желать получения возврата ощущения победы над конкретным врагом, как в 1945-м. Важна победа здравого смысла! Важно позитивное движение всей нации! А пока — уныние, приниженное состояние страны, сползающей в третьесортную категорию. Важен выбор вектора будущего. И тут значительно важнее поднять, достать «из-под асфальта» самих людей, а не пытаться пестовать всяческие институты. *Не институты должны быть во главе развития, а конкретные люди-творцы, носители профессионального и нравственного потенциала.*

### Бизнес и национальные интересы

Глобальный тренд на развитие транснациональной модели предпринимательского сообщества ведет к тому, что бизнес становится все более «не патриотичным». Он «убегает» туда, где быстрее он может получить прибыль. Россия заняла 6-е место в списке стран, которые в 2015 г. покинули больше всего долларовых миллио-

неров, как следует из доклада консалтинговой компании *New World Wealth*<sup>1</sup>.

Важно найти таких представителей предпринимательского сообщества, которые понимают необходимость не только и даже не столько в сиюминутных вложениях в бизнес ради получения дополнительной прибыли, и даже не тех, кто откликается на социальные и благотворительные призывы и пришел к пониманию того, что важно развивать бизнес, который приносит социальные дивиденды. Самым важным на данном этапе развития социально-экономического и политического поля становится системная поддержка цивилизационных, сущностных, смысловых основ российской нации. В условиях бифуркации, надлома и неясности перспектив в выборе дальнейшего движения важно удерживать стержневой остов цивилизации. Политические свистопляски, которые длятся несколько десятилетий подряд, все равно когда-то закончатся. Придет новая команда. И нужно подготовить этот приход и понимать, что преемственность будет не сродни «ельцинской» матрице — сохранение в неизменном виде накопленных капиталов. Это будет вектор на развитие страны в новых условиях развертывания глобального мира. Сам бизнес своими финансовыми и интеллектуальными возможностями сможет формировать фундамент будущего, поддерживая инновационные и наиболее важные научные и культурные пласты и конкретных людей, того, что и *составит основу для развития собственно нормальной национально ориентированной предпринимательской среды.*

### **Потребление «съело» знания**

Общество потребления заточено на развлечения и удовольствия. И этим пользуется индустрия развлечений. Человек попадает в зависимость и не может уже вырваться «из ада круга». Все это сродни наркотической зависимости. Без очередной дозы все труднее. Иначе начинается ломка.

Нам предлагается дальше действовать в режиме развитого общества потребления, которое будет углубляться, расширяться, но которое, в

своей сути, банально. Мы просто должны как можно больше покупать товаров. Мы должны перестать задумываться над тем, что мы покупаем. Потому что для определенных стратегов, в том числе экономических и политических, это главная производная потребительского спроса: мы покупаем — значит, иницилируем спрос. А раз так, то общество якобы получает мощный стимул для развития.

Общество потребления диктует нам бесконечный потребительский спрос. А вот работает ли он на будущий инновационный и тем более нравственный спрос, который реально продвигает общество вперед, — большой-большой вопрос. Гражданин рассматривается в качестве получателя услуг, потребителя, клиента, но никак не партнера. В итоге такой «монетаристский» подход к личности приводит к замене понятий, когда конкретной власти и бизнесу нужен безголовый шопоголик. И к такому сценарию нас усердно готовят всеми способами. Именно поэтому очень *важно поддержать тренд на Общество знаний.*

### **Русская артель и глобальная монополия**

Мы живем в России, и нам пора уже в своем развитии ориентироваться на формы бытия, которые были выработаны нашими предками на протяжении тысячелетней истории. Мы обязаны отрешиться от состояния отсталости, которое нам все время пытаются навязать как комплекс неполноценности. Это позволит иначе оценивать самих себя, возможности нашего социального мироустройства, понимать, какие экономические модели для нас являются наиболее приемлемыми, в высшей степени справедливыми и эффективными.

В этом смысле русская артель — это не какое-то исторически забытое и сданное в утиль понятие. Это самая что ни на есть современность. Актуальная форма экономического развития. Естественно, с учетом нынешних реалий.

В чем нам может помочь сегодня опыт предков, выпестовавших такую форму экономической и общественной жизни, как артель? В бытовых и частных вопросах нашей жизнедеятельности, в глобальном понимании, как можно выстраивать экономические и социаль-

<sup>1</sup> Сайт консалтинговой компании *New World Wealth*. URL: <https://news.mail.ru/economics/25316072/?social=fb>.

ные порядки, противодействуя давлению монополистических и частнособственнических интересов.

Артель недвусмысленно разрушает миф о русском человеке как коллективном существе, не имеющем индивидуальных качеств. Именно русская артель всем ходом своего развития, как подчеркивает русский писатель О. Платонов, «позволила сочетать склонность русского человека к самостоятельному и даже обособленному труду» [3]. Подчеркнем это еще раз для закрепления прочитанного и понимания сути вещей. Именно так. «Самостоятельному и даже обособленному труду!» Вы скажете, что это как-то не вяжется с тем, что нам проповедовали в советский период? Никак не вписывается в те доктрины, которые предлагаются сегодня? Вот и пора вернуться к первоосновам и еще раз оценить пройденный исторический путь.

### Власть как стратег будущих преобразований

Сегодня в стране реализуются принципы «символической политики». Структурный раз-

рыв, компенсирующийся пока деятельностью символической политики. Но уже видно, что совсем скоро символического единства может оказаться недостаточно для поддержания нации в дееспособном состоянии. Важно вернуться к ценностным основаниям собственного цивилизационного русла и оценить все его социальные и культурные составляющие [4].

### Выводы

Требуется кардинальная, срочная и совместная деятельность всех ветвей власти, разных слоев общества и бизнеса, заинтересованного в развитии национального государства для того, чтобы выработать идеологию настоящего и будущего. Необходимо восстанавливать систему стратегического планирования и целеполагания. Актуальной задачей дня является и смена элит на тех, кто будет способен действовать в условиях кризиса, но при этом формировать не очередную антикризисную программу по модели «как выжить», а артикулировать реальную программу экономического развития, основанную на социокультурных факторах.

### Литература

1. Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь Разума. М.: МНЭПУ, 1998.
2. Ильин И.А. О воспитании национальной элиты. М.: Жизнь и мысль, 2001. С. 294–300.
3. Платонов О. Русская артель. М.: Институт русской цивилизации, 2013.
4. Аузан А. Сможет ли Россия выйти из ловушки? URL: <http://hbr-russia.ru/biznes-i-obshchestvo/obshchestvennye-instituty/a17764>.

### References

1. Moiseev N.N. The fate of civilization. The Path Of Reason [Sud'ba civilizacii. Put' Razuma]. Moscow, MNJePU, 1998.
2. Il'in I.A. About education of the national elite [O vospitanii nacional'noj jelity]. Moscow, Publisher «Zhizn' i mysl'», 2001, pp. 294–300.
3. Platonov O. Russian artel [Russkaja artel']. Moscow, Institute of Russian civilization, 2013.
4. Auzan A. Will Russia be able to get out of this trap? [Smozhet li Rossija vyjti iz lovushki?]. Available at: <http://hbr-russia.ru/biznes-i-obshchestvo/obshchestvennye-instituty/a17764>.